

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO

DELLA FORNITURA E INSTALLAZIONE DI SISTEMI INFORMATIZZATI INTEGRATI PER L'AGGIORNAMENTO DI CARRELLI INFORMATIZZATI IN DOTAZIONE ALL'OSPEDALE DI VERDUNO. ACQUISIZIONE TRAMITE RDO MEPA N. 5535235.

PNRR - INTERVENTO M6.C2 - 1.1.1 - CUP G91B21007830005 – CIG B7C579D8E1

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE

In data 22.09.2025 alle ore 13:30 presso la sala riunioni dell'Ospedale di Verduno si è riunita la Commissione, nominata con determinazione direttoriale n. 1442 del 22.09.2025, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di gara per l'affidamento della fornitura e installazione di sistemi informatizzati integrati per l'aggiornamento di carrelli informatizzati in dotazione all'Ospedale di Verduno.

Sono presenti:

- Dott. Fabrizio Viglino, Direttore S.C. Informatica, Telecomunicazioni e Sistema Informativo - Presidente
- Dott. Francesco Bucci, Dirigente S.C. Informatica, Telecomunicazioni e Sistema Informativo - Componente
- Ing. Marco Cerrato, Responsabile S.S. Ingegneria Clinica - Componente

La Rag.ra Antonella Venezia – Collaboratore Amministrativo S.C. Logistica, Patrimonio, Servizi e Acquisti, svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

La Commissione prende atto che hanno presentato offerta le seguenti ditte::

- FRANCEHOPITAL SAS
- SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI SRL

e che la documentazione amministrativa relativa alla fornitura in oggetto per la procedura svolta sulla piattaforma MEPA è stata ritenuta conforme dal RUP.

Si procede a questo punto alla lettura del Capitolato Speciale di Gara.

La Commissione prende atto dei criteri valutativi previsti dall'art. 13 del Capitolato Speciale di Gara di seguito indicati:

CRITERI DI VALUTAZIONE		TIPOLOGIA D: DISCREZIONALE T: TABELLARE Q: QUANTITIVO	PUNTEGGI MASSIMI	
			SUB PUNTEGGIO	
Caratteristiche tecniche e prestazioni dei componenti				
A1	a.1.1) Monitor: Valutazione di caratteristiche superiori rispetto a quanto richiesto, quali ad esempio maggiore luminosità, contrasto, tempi di risposta inferiori, certificazioni aggiuntive o funzionalità avanzate per l'ottimizzazione dell'immagine	D	MAX 10	MAX 30
	a.1.2) Mini PC: Valutazione di processori di classe superiore (es. generazioni più recenti o serie ad alte prestazioni), maggiore quantitativo di RAM, SSD di maggiore capacità o tecnologia più performante, numero e tipologia di porte aggiuntive, o altre caratteristiche che migliorino significativamente le prestazioni e l'affidabilità.	D	MAX 10	
	a.1.3) Sistema di Alimentazione: Valutazione di maggiore capacità della batteria (Wh), maggiore autonomia certificata (ore) con carichi tipici, tempi di ricarica ulteriormente ridotti, funzionalità avanzate di gestione dell'energia (es. monitoraggio remoto, allarmi proattivi), o maggiore robustezza e durata stimata della batteria.	D	MAX 7	
	a.1.4) Tastiera, Mouse e Lettore Bar Code: Valutazione di caratteristiche superiori rispetto a quanto richiesto, quali maggiore robustezza, ergonomia o funzionalità avanzate	D	MAX 3	
Soluzione Tecnica di Integrazione e Installazione				
A2	a.2.1) Dettaglio della metodologia e delle tempistiche proposte per il disassemblaggio dell'esistente e il montaggio del nuovo, evidenziando soluzioni che minimizzino l'interruzione dei servizi dell'ASL e assicurino un'esecuzione efficiente	D	MAX 10	MAX 25
	a.2.2) Qualità dei materiali e delle soluzioni tecniche proposte per garantire una perfetta integrazione strutturale, estetica ed ergonomica del nuovo sistema sui carrelli esistenti, assicurando robustezza, sicurezza e facilità di pulizia/sanificazione	D	MAX 10	

	a.2.3) Piani dettagliati per la gestione e lo smaltimento dei rifiuti elettronici (RAEE) dismessi, inclusa la documentazione e le certificazioni attestanti la corretta gestione	D	MAX 5	
Servizi aggiuntivi e Garanzia				
A3	a.3.1) Estensione del periodo di garanzia offerto oltre i 24 mesi minimi richiesti	Q	MAX 5 (un punto ogni 2 mesi di estensione)	MAX 15
	a.3.2) Tempi di intervento e ripristino garantiti per l'assistenza tecnica (es. intervento on-site entro X ore dalla chiamata, ripristino entro Y giorni lavorativi), con indicazione di eventuali penalità in caso di mancato rispetto	D	MAX 5	
	a.3.3) Dettaglio del piano di formazione proposto per il personale ASL, inclusi numero di ore, argomenti trattati, materiale didattico fornito e numero di partecipanti formabili	D	MAX 5	
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA				MAX 70

I punteggi verranno assegnati mediante attribuzione a ciascun elemento della qualità di un coefficiente compreso tra 0 e 1, corrispondente al giudizio espresso dalla Commissione ai prodotti proposti dal soggetto offerente.

Tale coefficiente attribuito dalla Commissione verrà moltiplicato per il fattore ponderale previsto e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato dalla Commissione ai vari elementi della qualità e quindi dell'offerta tecnica.

I giudizi verranno espressi dalla Commissione secondo la seguente scala di valutazione:

SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non apprezzabile non valutabile	0,00
Sufficiente	0,25
Discreto	0,50
Buono	0,75
Distinto	0,90
Ottimo	1,00

I punteggi di valutazione qualitativa saranno normalizzati a punti 70.

Pertanto alla ditta che avrà ottenuto il punteggio qualitativo più alto saranno attribuiti 70 punti, mentre alle altre ditte saranno assegnati punteggi proporzionalmente inferiori determinati in misura direttamente proporzionale al punteggio di qualità ottenuto.

RIPARAMETRAZIONE

La Commissione Giudicatrice procederà all'attribuzione del punteggio massimo al concorrente



A.S.L. CN2

Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra

Via Vida, 10 – 12051 ALBA (CN)
Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480
e-mail: aslc2@legalmail.it – www.aslc2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto, effettuando la riparametrazione, (attribuendo il punteggio massimo previsto per la “qualità” = 70 punti) ed agli altri in misura proporzionale. (ad esempio: al miglior punteggio di 64,90/70 sarà attribuito il punteggio complessivo di 70/70, ed alle altre offerte verrà attribuito un punteggio via inferiore e proporzionale riparametrato a 70. Esempio: se ad un’offerta è stato attribuito un punteggio pari 54,80, il punteggio riparametrato sarà di $59,11 = (54,80 \times 70 / 64,90)$).

La Commissione Giudicatrice inizia quindi la lettura della documentazione tecnica presentata dalle ditte FRANCEHOPITAL sas, SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI srl con riferimento ai parametri valutativi sopra indicati.

La Commissione Giudicatrice, a seguito di approfondita valutazione della documentazione tecnica presentata dalle ditte, perviene alle seguenti valutazioni (dettagliate nella tabella dell’Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale):

DITTA FRANCEHOPITAL SAS	punti 59,25
SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI SRL	punti 53,75

A seguito di riparametrazione la valutazione risulta la seguente:

DITTA FRANCEHOPITAL SAS	punti 70,00
SISTEMI AVANZATI ELETTRONICI SRL	punti 63,50

La seduta si chiude alle ore 15:30

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene letto approvato e sottoscritto.

Allegato: Tabella “A”

Verduno, li 22/09/2025

Dott. Fabrizio Viglino, Direttore S.C. Informatica, Telecomunicazioni e Sistema Informativo -
Presidente
(firmato in originale)

Dott. Francesco Bucci, Dirigente S.C. Informatica, Telecomunicazioni e Sistema Informativo –
Componente
(firmato in originale)



A.S.L. CN2

*Azienda Sanitaria Locale
di Alba e Bra*

Via Vida, 10 – 12051 ALBA (CN)
Tel +39 0173.316111 Fax +39 0173.316480
e-mail: aslc2@legalmail.it – www.aslc2.it

P.I./Cod. Fisc. 02419170044

Ing. Marco Cerrato, Responsabile S.S. Ingegneria Clinica – Componente
(firmato in originale)

Segretario verbalizzante

Rag.ra Antonella VENEZIA – Collaboratore Amministrativo - S.C. Logistica, Patrimonio, Servizi
e Acquisti
(firmato in originale)
